

Procedimiento metodológico para el diagnóstico en la planificación estratégica del desarrollo de ciudades de alto valor patrimonial

Dra. C. Eva Perón Delgado

Centro de Estudios de Dirección Empresarial y Territorial
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad de Camagüey

RESUMEN

Se expone un procedimiento metodológico para la elaboración del diagnóstico como un elemento activo del proceso de planificación estratégica del desarrollo de ciudades de alto valor patrimonial. A diferencia de los diagnósticos tradicionales, se parte de un nuevo enfoque integral y estratégico. De esta forma el resultado es cualitativamente superior; no se reduce a una simple fotografía de la situación existente en la ciudad, sino que se obtienen como salidas principales: las variables estratégicas que sintetizan un conjunto de indicadores referidos a las dimensiones del desarrollo, con un carácter multidimensional; además de las tipologías que describen la problemática y el grado de desarrollo alcanzado por la ciudad en un período dado. El procedimiento diseñado se ha aplicado en la elaboración del diagnóstico de la ciudad de Camagüey, Cuba, para la formulación de su estrategia de desarrollo.

Palabras clave: *gestión del desarrollo local, planificación estratégica de ciudad, diagnóstico integral estratégico, variables estratégicas*

ABSTRACT

A methodological procedure to devise a diagnosis serving as an active component in the development planning process applied to cities with a high heritable value is dealt with. Differing from the traditional view, this diagnosis is based on a new integral and strategic approach resulting in a qualitatively superior outcome. Such a diagnosis does not merely confine itself to a simple photograph of the city actual conditions, but it offers strategical variables synthetizing a set of development indexes with a multidimensional nature, typologies describing city problems, as well as the city development reached within a period of time. A diagnosis for planning Camagüey city's development strategy has been already devised through the above mentioned methodological procedure.

Key Words: *local development management, city strategical planning, integral strategic diagnosis, strategic variables*

INTRODUCCIÓN

El desarrollo local visualiza la ciudad como una oportunidad para promover el desarrollo, pues concentra recursos, funciones, poder y decisión; constituye un elemento clave para los procesos de acumulación y crecimiento del sistema territorial al cual pertenece (Vázquez, 1999: 25; González et al., 1999: 25). A esto se agrega el hecho de que también las ciudades son generadoras de desigualdades en la calidad de vida de los grupos sociales, en el crecimiento y concentración de su población, en los procesos de contaminación ambiental y vulnerabilidad urbana.

De lo anterior se infiere que los problemas actuales y las amenazas futuras de una ciudad no pueden resolverse únicamente desde las tradicionales posiciones del planeamiento urbano. En Cuba los instrumentos de planificación urbana han brindado soluciones que en algunos casos sobredimensionan el uso y ordenamiento del espacio físico, y no ofrecen una visión estratégica del desarrollo integral de la ciudad, que debe enfocarse como un sistema de relaciones que se establecen tanto en el ámbito interno como en el externo.¹

La autora tiene el criterio de que es insuficiente la integración en los esfuerzos y recursos para desarrollar la ciudad de manera coherente, con la intervención de los diferentes actores y el aprovechamiento de las potencialidades de aquella, de manera que contribuya al desarrollo tanto del municipio como de su entorno. Las ciudades capitales de provincia influyen de manera activa en el sistema territorial del que forman parte; es el caso de la ciudad de Camagüey respecto al municipio y la provincia del mismo nombre.

En el contexto internacional, la planificación estratégica aplicada al desarrollo de grandes y medianas ciudades constituye una práctica indispensable (Fernández, 1997: 20), debido a la necesidad de establecer de manera consensuada el rumbo que ha de tomar el desarrollo de las mismas en todas sus dimensiones,² y como vía para lograr las transformaciones necesarias que le permitan jugar su rol en el sistema jerárquico territorial, con mayor connotación en los centros urbanos con alto valor patrimonial.

DESARROLLO

La planificación estratégica comienza a aplicarse al ámbito urbano a finales del siglo xx; la ciudad de San Francisco (EE.UU.) condujo su proceso entre 1982 y 1984. La principal motivación para iniciar estos procesos ha sido el intento de reaccionar adecuadamente a situaciones problemáticas. En los inicios del siglo XXI no se adopta esta forma organizativa de manera reactiva sino más bien proactiva.³

Un proceso de planificación estratégica de ciudad es la definición de un proyecto de ciudad que unifica diagnósticos, concreta actuaciones públicas y privadas y establece un

¹ En el contexto nacional, los instrumentos que más se han utilizado para lograr en las ciudades procesos de cambio, han sido el Plan General de Ordenamiento Urbano y el Plan Maestro. El primero está orientado marcadamente al análisis y proyección del uso del espacio físico; la dimensión económica está apenas tratada y carece de la valoración económica del patrimonio histórico-cultural. En el caso del Plan Maestro, si bien se abordan las diferentes dimensiones en un diagnóstico preliminar, con hincapié en el patrimonio histórico-cultural, la solución está dirigida a un segmento del centro histórico de la ciudad, sin pretender en modo alguno integrar la problemática del desarrollo de la ciudad como un todo.

² El desarrollo local y regional es un proceso complejo, multidimensional, en el cual intervienen factores de carácter económico, social, medioambiental, científico-tecnológico, los cuales interactúan y tienen una expresión política, teniendo como objeto y sujeto a la sociedad. A fin de estudiar esos factores, el grupo de investigadores del Centro de Estudios de Dirección Empresarial y Territorial de la Universidad de Camagüey ha planteado operacionalizar el desarrollo local y regional en cuatro dimensiones: la económica, la social que incluye también el aspecto demográfico, la dimensión medioambiental y la científico-tecnológica. Sin embargo, la autora plantea que en el caso de algunas localidades y/o territorios, algunos de los aspectos incluidos en las dimensiones cobra una importancia significativa para su desarrollo estratégico. Tal es el caso de las ciudades que poseen un alto valor patrimonial histórico y urbanístico, que se suma como una dimensión propia.

³ En España las situaciones de crisis no son los principales desencadenantes de estos procesos; sino que las motivaciones se encuentran en la búsqueda de la colaboración público-privada, en el deseo de coordinar actuaciones, en la mejora continua, en el deseo de lanzar procesos de revitalización.

marco coherente de movilización y de cooperación de los actores sociales urbanos (Borja y Castells, 1998: 20).

La confección de diagnósticos es un problema de vital importancia en el proceso de planificación estratégica urbana, ya que, según Albuquerque (1997: 6), debe fundamentar “[...] un proceso de transformación de la economía y la sociedad locales, orientado a superar dificultades y retos existentes, que busca mejorar las condiciones de vida de su población, mediante una adecuación decidida y concertada entre los diferentes actores socio-económicos locales, para el aprovechamiento más eficiente y sustentable de los recursos endógenos existentes y la creación de un entorno innovador en el territorio”.

En las condiciones de la economía cubana, los diagnósticos no han constituido del todo un elemento activo para la toma de decisiones; han revelado su insuficiencia como instrumento analítico pues no han contribuido a sintetizar los problemas centrales que confronta un territorio, ni han permitido evaluar el efecto que los mismos introducen en el grado de desarrollo alcanzado, la ejecución de determinados objetivos y políticas.⁴

La planificación estratégica a escala local requiere de un diagnóstico estratégico, el cual constituye el instrumento metodológico que permite fundamentar las decisiones sobre los aspectos centrales del desarrollo y orientar hacia dónde dirigir los recursos limitados y las acciones en orden de prioridad, en cualquiera de sus dimensiones. Para el caso de ciudades con alto valor patrimonial la autora ha definido las siguientes: económica, sociocultural, medioambiental, científico-tecnológica y urbanístico-patrimonial.

El procedimiento metodológico que se presenta a continuación para elaborar los diagnósticos estratégicos en ciudades con alto valor patrimonial, consta de dos partes: en la primera se plantea cuáles son los principios que sirven de pauta para la concepción del diagnóstico. En la segunda parte se explica la lógica de análisis a seguir.

Primera etapa: principios del diagnóstico

La autora de este trabajo plantea que la ciudad es un sistema territorial en funcionamiento, marcado por la complejidad, el cambio, la incertidumbre y el conflicto,⁵ lo cual demanda que en la lógica de elaboración del diagnóstico se tenga en cuenta un conjunto de principios

1. Enfoque de sistema: el diagnóstico del desarrollo de ciudad adopta este enfoque atendiendo a que el análisis debe dirigirse, más que a sus componentes, al funcionamiento del conjunto, de tal manera que, relacionando unos aspectos con otros, se

⁴ Entre las principales causas de esa insuficiencia está la prevalencia del criterio de trabajar con un conjunto numeroso de indicadores, y el uso, la mayor parte de las veces, de técnicas muy elementales para el análisis de la información, que han convertido a los diagnósticos en documentos descriptivos y poco prácticos para su uso por los gobiernos locales y directivos públicos en materia de planificación.

⁵ La complejidad, ya que las relaciones entre los aspectos territoriales y culturales son difíciles de predecir; múltiples interacciones invalidan su representación mediante relaciones simples de causa-efecto; su evolución está marcada por los continuos cambios.

El cambio: el sistema territorial está sujeto a cambios, que afectan tanto su funcionamiento como la percepción social, de tal manera que lo aceptado en un momento, puede no serlo en un período posterior.

La incertidumbre: la complejidad y lo imprevisible del cambio supone que el sistema se comporta de alguna manera incierta, y es necesario ofrecer elementos que permitan decidir bajo condiciones de incertidumbre.

El conflicto: las diferencias de intereses y expectativas entre los actores socioeconómicos supone la existencia de conflictos cuya resolución requiere la concertación entre los mismos.

busquen las posibles sinergias en los procesos de interacción, cambio y regulación; sin obviar las relaciones de jerarquía con el resto del sistema territorial.

2. Enfoque integral: atiende a que el diagnóstico del desarrollo de la ciudad debe realizarse para todas las dimensiones que comprende y que se han citado antes, teniendo en cuenta la coordinación de las políticas sectoriales y de los diferentes niveles territoriales, así como la concertación de los actores sociales que inciden en el territorio.
3. Enfoque estratégico: el diagnóstico se orienta a los aspectos o temas críticos de mayor repercusión en el desarrollo, por sí mismos o por su capacidad de generar sinergias y efectos inducidos. Este principio se corresponde con la necesidad de priorizar la atención en los problemas que resultan claves para la ciudad.
4. Enfoque participativo: la elaboración de los diagnósticos estratégicos requiere la incorporación participativa y colectiva de los diferentes actores implicados.

Segunda etapa: lógica de elaboración del diagnóstico

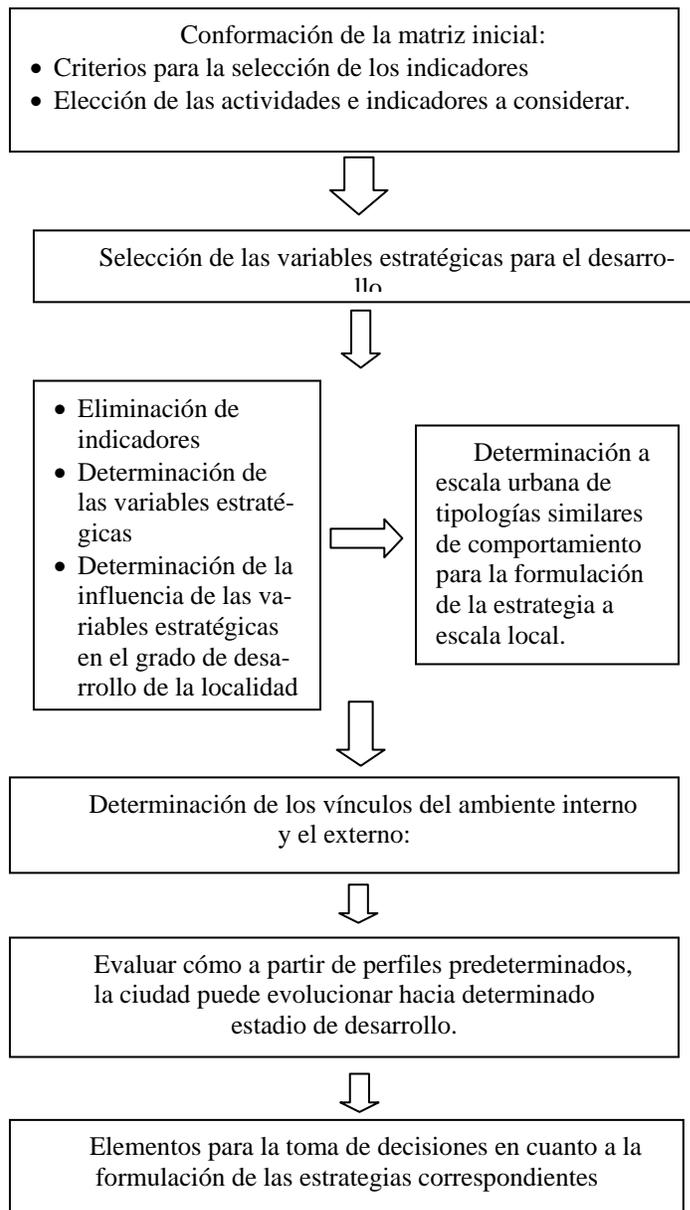
De la concepción y calidad técnica con que se trabaje el diagnóstico dependerá la formulación de los objetivos. ¿Qué significa esto? El diagnóstico debe ser una guía para la acción, un instrumento metodológico operativo que permita centrar la atención del gobierno y los diferentes actores presentes en el territorio para tomar decisiones sobre aspectos fundamentales como la orientación y prioridades del desarrollo.

De ahí que su realización requiera de un proceso lógico y coherente que guarde unidad y tenga un carácter sistémico como lo posee también el objeto que analiza, para que el diagnóstico estratégico permita:

- Determinar las variables estratégicas del desarrollo para unas condiciones dadas, como las direcciones guías para la toma de decisiones.
- Explicar la influencia que ellas tienen en el grado de desarrollo a escala local y, sobre esta base, suministrar elementos que permitan orientar el pensamiento estratégico del gobierno y los directivos en relación con el desarrollo integral del territorio.

Cada una de estas acciones se corresponde con los momentos que debe tener un diagnóstico estratégico: descriptivo, analítico y propositivo, lo cual puede apreciarse en la lógica que sigue la elaboración del diagnóstico estratégico⁶ que aparece en la figura. A continuación se explica cada una de las fases que comprende.

⁶ Elaborado por la autora y presentado por primera vez en la defensa de su tesis para la obtención del grado científico de doctora en Ciencias Económicas en octubre del año 2000. Ha servido de fuente para el desarrollo de los temas de doctorado del Dr. C. Francisco Becerra Lois, de la Universidad de Cienfuegos y de la Dra. C. Adelina Espejel Rodríguez, de la Universidad de Tlaxcala, México.



Fuente: Elaboración de la autora

Fase I: información inicial

El objetivo de la misma es definir, captar y ordenar la información relacionada con el conjunto de casos o unidades de análisis y las variables e indicadores elegidos para el estudio. La elección de los indicadores debe atender un conjunto de criterios, a saber:

- *Factibilidad*, indica la existencia de información estadística para la extracción o cálculo del indicador. Por tanto, los indicadores elegidos a partir de este criterio permiten que los objetivos que se formulen por el gobierno local y los directivos correspondientes, sean concretos, medibles y controlables.
- *Fiabiles y comparables*, lo cual significa que los indicadores deben elaborarse a partir de series estadísticas que sean confiables, para que puedan utilizarse como criterios de medidas de los objetivos y metas correspondientes. Estos resultados permiten además establecer estudios comparativos de la ciudad a tra-

vés del tiempo, y conocer cómo evolucionan con relación a otras ciudades de alto valor patrimonial en cuanto al desarrollo alcanzado.

- *Interpretables*. Los indicadores deben ser de fácil comprensión, de forma que puedan emplearse por personas que no sean especialistas. La planeación estratégica es participativa y requiere de un proceso de concertación entre los diversos actores presentes en el territorio. Por tanto, los resultados del diagnóstico deben ser interpretables por los actores, de forma que estos lo conviertan en un instrumento de trabajo.
- *Carácter dinámico*, ya que los indicadores elegidos no poseen un carácter permanente, sino que pueden variar en dependencia de cómo lo exijan las condiciones histórico-concretas a escala local, es decir, del grado de desarrollo alcanzado por la sociedad.⁷
- *Adecuación*, debido a que los indicadores deben contribuir a la medición, explicación de los aspectos o temas críticos asociados a las dimensiones del desarrollo definidas para las ciudades de alto valor patrimonial, y ser capaces de reflejar los cambios que se dan en su comportamiento. Esto coadyuva a que los resultados del diagnóstico posean un carácter también prospectivo.
- *Coordinación*, pues los indicadores elegidos deben conformar un conjunto de datos coordinados, de forma tal que faciliten una visión completa de cada dimensión y del sistema urbano en estudio.

Una vez definidos los criterios para la elección de los indicadores que conformarán la información inicial para el diagnóstico, cabe preguntarse cómo van a ser elegidos.

En este sentido se recomienda utilizar alguna técnica de tipo cualitativa que permita obtener criterios de un grupo de personas con determinado grado de conocimiento, experiencia profesional y nivel de responsabilidad en la elaboración de políticas y en la formulación de estrategias de desarrollo a escala local, lo cual enriquecerá las valoraciones a que puede arribarse.⁸

Fase II: selección de variables estratégicas

Esta segunda fase tiene como finalidad, a partir de los indicadores elegidos y organizados en una matriz, determinar las variables estratégicas en las diferentes dimensiones a escala urbana.

Las variables estratégicas sintetizan la problemática de la ciudad; constituyen elementos para la reflexión y para accionar de forma multilateral en la solución estratégica de los temas críticos. De ahí que coadyuvan al despeje de las direcciones estratégicas fundamentales; hacia dónde encaminar la gestión del desarrollo de la ciudad en cuestión.

Es necesario señalar que el desarrollo urbano, por su esencia multifacética y su concreción territorial, posee una estructura típica multivariada, ya que no puede medirse por

⁷ La gestión del desarrollo es un proceso dinámico y la planificación estratégica es flexible en la búsqueda de alternativas, por lo que este criterio resulta válido también para que las dimensiones y variables estratégicas reflejen la problemática existente con la mayor riqueza posible.

⁸ Los métodos heurísticos tienen gran utilidad en la construcción de escenarios y la estructuración de políticas, y están orientados al estudio de los problemas que se basan en la aplicación de la experiencia y el conocimiento de los expertos. Entre ellos se encuentra el método Delphi o método de criterio de expertos, como también se le denomina.

un único indicador, sino que lo caracterizan por definición, un conjunto de variables e indicadores de diferente naturaleza.⁹

Por tanto, para llegar a la definición de las variables estratégicas, es necesario proceder como se plantea en el procedimiento metodológico propuesto (ver figura).

Reducir indicadores del conjunto elegido por los expertos

Los indicadores aportados por los expertos deben someterse a un proceso de selección con la finalidad de eliminar aquellos que dupliquen información, no sean significativos para caracterizar la problemática de un territorio y no resulten discriminantes en el análisis de su comportamiento en el tiempo y en el espacio.

Determinar las variables estratégicas

Los indicadores seleccionados darán lugar a las variables estratégicas, las cuales constituyen una guía para la toma de decisiones al ser combinaciones lineales de los indicadores seleccionados, teniendo en cuenta las dimensiones analizadas. Los indicadores son: económicos, sociodemográficos, científico-tecnológicos, medioambientales y urbanístico-patrimoniales, que guardan entre sí determinada coherencia estructural lógica. Según el significado de éstos y la relación que guarden entre sí, el especialista podrá identificar las variables estratégicas construidas.

Las variables estratégicas permiten detectar en qué dimensiones se concentran las mayores dificultades. Dichas variables inciden significativamente en el grado de desarrollo que alcance una ciudad.

Ahora bien, el logro del objetivo de esta fase requiere de la utilización de determinadas técnicas estadísticas y matemáticas. En este sentido es necesario plantear que independientemente de la técnica a emplear, esta sólo constituye el medio de que los investigadores se valen para auxiliarse en la solución de un problema, por lo que su selección dependerá de las necesidades, ventajas y posibilidades de su empleo; no puede constituir nunca un fin por sí misma.

La ciudad constituye una escala de trabajo local donde se gestiona el desarrollo en condiciones más favorables, dada la propia naturaleza de sus relaciones funcionales, que son fortaleza para el sistema territorial que le sirve de entorno.

Sin embargo, la complejidad de dichas relaciones implica tener en cuenta la presencia de actores con diferentes posiciones respecto al desarrollo de la ciudad, por lo que se refuerza el enfoque participativo de la planificación estratégica y por tanto del diagnóstico estratégico, mucho más fuerte que en el caso de la provincia y los municipios.

Determinar la influencia de las variables estratégicas en el grado de desarrollo

Las variables estratégicas —al constituir la síntesis en última instancia de indicadores— pueden expresarse como una función lineal ponderada de éstos y, a través de las mismas es posible cuantificar el grado de desarrollo que posee un territorio para un período. Además posibilitan la construcción de índices sintéticos representativos que pueden hallarse por dimensión del desarrollo o teniendo en cuenta la integración de estas (Perón, 2002: 210)

⁹ La tendencia lógica del investigador, en estos casos, es recopilar datos del número mayor posible de indicadores relacionados con el tema abordado, a fin de garantizar que algún elemento esencial no se pierda en el proceso de recogida de la información. Sin embargo, el manejo de un volumen grande de indicadores puede dificultar el proceso de análisis; además de referirse parte de ellos a la misma cuestión (indicadores redundantes).

Determinar estos valores para un horizonte de tiempo permite conocer cómo ha evolucionado la ciudad y en cuáles dimensiones del desarrollo se han producido cambios significativos, en un sentido u otro.

Determinar tipologías similares de comportamiento para la fundamentación de las estrategias

La influencia de las variables estratégicas en el grado de desarrollo resulta importante para conocer qué grupo de ciudades, como por ejemplo las que poseen un alto valor de su patrimonio histórico-cultural, poseen una problemática similar en el desarrollo, ya sea en lo económico, social, medioambiental u otra dimensión de las definidas. Esto permite al gobierno local y organismos involucrados en la gestión y conducción del proceso de cambios, elaborar estrategias de desarrollo con una visión más coherente; despejar las acciones para establecer políticas más coherentes y menos homogéneas, dirigidas a la armonía entre los intereses de la ciudad en particular y del sistema de ciudades en general; actuar con conciencia de qué es posible realizar con los recursos limitados de que se disponen y cuáles direcciones priorizar en cada caso.

Fase III: evaluación de perfiles predeterminados para las variables estratégicas

En la toma de decisiones para el desarrollo urbano, por la propia naturaleza del sistema de relaciones entre los actores, resulta de importancia práctica la construcción de escenarios como base para la definición de las acciones estratégicas, de forma tal que se brinden posibilidades a los gobiernos, directivos del sector público y organismos de planificación, para evaluar cómo la localidad puede evolucionar hacia determinado nivel de desarrollo, a partir de simular cambios en las variables estratégicas.

Ahora bien, ¿cómo lograr esto? Según el comportamiento de los índices sintéticos del desarrollo, se pueden elaborar perfiles predeterminados sobre la base de los valores que tendrían que tomar las variables estratégicas para ocasionar un cambio deseado.¹⁰ Esta fase del enfoque analítico implica un pensamiento prospectivo, ya que conlleva a:

Elaborar alternativas para las dimensiones, variables e indicadores seleccionados, de las cuales se derivan las acciones estratégicas a realizar, a partir de un cambio deseado en el desarrollo a escala local, y evaluar ex-ante el efecto en el grado de desarrollo, de los objetivos y metas planteados.

El diagnóstico estratégico resultante brinda los elementos necesarios que coadyuvan al despeje de las direcciones estratégicas fundamentales hacia donde dirigir la gestión del desarrollo de la ciudad; suministra salidas que permiten orientar el pensamiento estratégico del gobierno y los directivos en relación con el desarrollo de la localidad y la existencia de diferentes planos de análisis en el orden urbano.

Al aplicar la lógica propuesta para el diagnóstico estratégico se obtienen como salidas principales o resultados del mismo:

1. Las variables estratégicas que sintetizan un conjunto de indicadores, con un carácter multidimensional.

¹⁰ En la tesis para optar por el grado científico de doctora en Ciencias Económicas, defendida en octubre del año 2000, la autora diseña el esquema analítico para la elaboración de diagnósticos a escala territorial. En la evaluación de los perfiles predeterminados para las variables estratégicas utilizó la regresión logística, que permite exponer la probabilidad de que un territorio clasifique en uno de los estadios de desarrollo (variable de respuesta) en función de las variables estratégicas (variables explicativas). Es decir, se trata de una forma de construir escenarios y evaluar su efecto en el desarrollo de un territorio.

2. El grado de desarrollo alcanzado a escala local sobre la base de la determinación de índices sintéticos y los valores correspondientes a las variables estratégicas.
3. Las comparaciones de carácter temporal y local en el comportamiento del desarrollo urbano.
4. La probabilidad máxima de que una localidad se encuentre en determinado grado de desarrollo a partir de la construcción de perfiles predeterminados para las variables estratégicas.

Entre los usuarios de estos resultados se encuentran los gobiernos locales, así como empresarios y directivos de la administración pública, entre otros; y, en definitiva, todos aquellos actores que intervienen en la formulación de las estrategias de desarrollo para las ciudades de alto valor patrimonial.

Principales resultados obtenidos en la ciudad de Camagüey

El procedimiento elaborado se aplicó en la elaboración del diagnóstico estratégico de la ciudad de Camagüey. A los efectos de mostrar su aplicación se han tomado las dimensiones económica y social en el periodo 1994-2007.

Los indicadores elegidos para conformar la matriz de información inicial abarcaron en lo económico los relacionados con producción, inversiones y empleo. En la dimensión social se relacionaron con vivienda, salud, educación, servicios de acueducto, alcantarillado y electrificación. En total alcanzaron la cifra de 42 indicadores, los cuales se redujeron a 30 bajo el criterio de eliminar los que fueran redundantes, no discriminatorios y no relevantes.

Estos se sintetizaron en seis variables al emplear como técnica el análisis factorial por componentes principales¹¹, las cuales aparecen en la Tabla 1.

Tabla 1. Resumen de las variables sociales y económicas estratégicas

Componentes	Denominación	% de varianza explicada
SOCIALES		
F1	Afectaciones a las condiciones de vida	32,75
F2	Atributos sociodemográficos de la población	26,84
F3	Déficit de vivienda	22,51
Total		82,10
ECONÓMICAS		
F1	Afectaciones en el crecimiento productivo	30,36
F2	Nivel de las inversiones y su efecto en la utilización del suelo	28,64
F3	Potencial financiero	22,40
Total		80,40

Fuente: Elaboración de la autora a partir del procesamiento de la información.

Cada variable estratégica sintetiza un conjunto de indicadores que poseen a su vez un orden de prioridad definido por el valor de la carga factorial que le corresponde a cada uno, lo que puede apreciarse en la Tabla 2, donde se ejemplifica para el caso de la variable estratégica Déficit de Vivienda.

Tabla 2. Variable déficit de vivienda

¹¹ Las componentes principales o variables económicas estratégicas explican el 80,4 % de la varianza total, lo que resulta adecuado, pues el criterio de selección señala que el nivel idóneo puede oscilar entre 60 y 85 % de la varianza acumulada. Igual ocurre con las sociales, que representan el 82,10 %.

Indicadores	Carga factorial	Jerarquía
Nivel de ocupación de la vivienda urbana	814	Primera
Por ciento de satisfacción de la demanda de viviendas	801	Segunda
Por ciento de ocupados en el sector privado	722	Tercera
Coeficiente de carga social	626	Cuarta

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de la información por el SPSS.11

Los cálculos del índice de desarrollo social ¹² permitieron determinar su expansión desde 1994 hasta 1997. A partir de ese año y hasta 2007 continuó creciendo lentamente, por lo que puede considerarse alto en todo el período.

Al incluir los estudios de la percepción ¹³ se obtuvo que los resultados de la encuesta se relacionan con las problemáticas que expresan las variables estratégicas, a través de la determinación de una relación de significación. ¹⁴ Por tanto se seleccionaron un conjunto de temas críticos relacionados con la población, el empleo, la vivienda, el transporte, la infraestructura, la producción, la generación de ingresos y las inversiones, ya que sus respectivas relaciones de significación alcanzaron un valor igual a la unidad.

A partir del análisis de las variables estratégicas y los resultados de las encuestas aplicadas, se plantean como fortalezas:

- El alto valor patrimonial que posee la ciudad como su principal atractivo para su posicionamiento ventajoso en el sistema de ciudades intermedias.
- El número de ocupados en la ciudad ha mantenido un crecimiento en el período 1989-2007, como tendencia general.
- Las inversiones ejecutadas por la Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey, en su calidad de actor, y que están encaminadas a lograr la reanimación y conservación de los valores arquitectónicos del casco histórico de la ciudad.
- Se ubican en ella los servicios más especializados de la provincia, por lo que constituye un centro de atracción.

¹² El Índice de Desarrollo Social (IDS) se determinó por la autora a partir de las variables sociales estratégicas o componentes principales obtenidas multiplicadas por las respectivas raíces del autovalor de cada uno de ellos. En el caso que nos ocupa se calculó de la forma siguiente:

$$IDS = \sqrt{1,55} F_1 + \sqrt{1,33} F_2 + \sqrt{1,12} F_3, \text{ donde:}$$

F₁: Afectaciones a las condiciones de vida, F₂: Atributos sociodemográficos de la población y F₃: Déficit de vivienda

¹³ Los estudios de percepción de la población permiten conocer la valoración real que tienen los habitantes de la localidad sobre las problemáticas que expresan, a través de una encuesta que se le realiza a una muestra representativa de la población residente en la ciudad. Para el diseño se recomienda una escala de tipo Likert, de 1 a 5. El grado de totalmente de acuerdo es 5, y totalmente en desacuerdo, 1. Así, se le permite al encuestado mover su criterio. Luego se tabulan y procesan las respuestas por dimensiones del desarrollo; se listan las limitaciones identificadas por los encuestados y se procede a relacionar los resultados de las variables estratégicas y el estudio de percepción de la población.

¹⁴ Dicha relación se ha denotado como RS, partiendo del principio de que si la problemática que expresan los indicadores que sintetiza cada variable, implica que exista al menos una percepción negativa de los pobladores (según resultados de la encuesta), entonces a RS se le otorga el valor de 1, es decir RS = 1, su límite máximo. Si por el contrario, no se generan valoraciones negativas de la población hacia los componentes de esa variable estratégica, entonces RS = 0, valor límite mínimo.

CONCLUSIONES

El procedimiento presentado para elaborar un diagnóstico del desarrollo de ciudades con alto valor patrimonial, a partir de un enfoque sistémico e integral:

- Permite identificar un conjunto de problemas significativos de esa realidad.
- Discrimina prioritariamente en el análisis, llamando la atención hacia los centros críticos del problema con la construcción de las variables estratégicas.
- Ordena y jerarquiza los centros críticos donde se sintetizan los problemas en función de la importancia o valor no ya que el actor les asigne, sino la que realmente poseen en la explicación de la situación real, a partir de la determinación de las componentes principales o variables estratégicas.
- Posibilita la determinación de índices de desarrollo por dimensiones, y por la integración de estas, que permiten evaluar el grado de desarrollo de la ciudad en el tiempo y establecer comparaciones con otras de su tipo.
- Posibilita la elaboración de escenarios a través de los perfiles predeterminados de la ciudad, como punto de partida para argumentar las estrategias más adecuadas que acorten la brecha existente para alcanzar el modelo de desarrollo deseado para la ciudad.

REFERENCIAS

- ALBURQUERQUE, F.: *Dirección de desarrollo y gestión local. Metodología para el desarrollo económico local*, ILPES, Santiago de Chile, 1997.
- BORJA, J. y M. CASTELLS: *Local y global*, Editorial UAM, Madrid, 1998.
- FERNÁNDEZ, J.: *Planificación estratégica de ciudades*, UAM, Madrid, 1997.
- GONZÁLEZ, R. y otros: *La gestión del desarrollo regional. Nuevo enfoque territorial para la economía cubana*, Universidad de Camagüey, Cuba, 1999.
- PERÓN, E.: "Un esquema analítico para diagnosticar la problemática social a escala territorial. El caso de una provincia de Cuba", *Contraste*, México, 2 (3-4): 205-224, 2002.
- VÁZQUEZ, A.: *Política económica local*, Ediciones Pirámide, España, 1999.

BIBLIOGRAFÍA

- BOISIER, S.: "Técnicas de análisis regional", *Cuadernos del ILPES*, (27), ILPES, Santiago de Chile, 1980.
- CARSTEN, E.: "Dairy Herd Management Types Assessed from Indicators of Health Reproduction Replacement and Milk Production", *Journal of Dairy Science*, 79 (7): 1221-1236, 1996.
- CELIS, F.: *El diseño del futuro. Introducción a la prospectiva y al método de escenarios*, IPF, Ciudad de la Habana, 1998.
- ESPINA, M.: "Reajuste económico y cambios socioestructurales", *Cuba Socialista*, (21): 48-64, 2001.
- FERNÁNDEZ, J.: "Comprensión y manejo del análisis factorial", *Revista Internacional de Sociología*, (12): 7-35, 1988.
- GARCÍA, C.: "Elementos para un ajuste de las estrategias territoriales", *Comunidad*, 8 (98): 14-20, 1998.
- HUQUE, A.: *Guideline for Case Study Presentations*, Royal Institute of Technology Division of Regional Planning, Stockholm, 2001.

GÓMEZ, D.: *Ordenación territorial*, Ed. Mundi-Prensa y Ed. Agrícola Española, Madrid, 2002.

MÉNDEZ, E.: *Planificación y gestión ambiental para el desarrollo sostenible*, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela, 1999.

PASCUAL, J.: *La gestión estratégica de las ciudades*, Junta de Gobierno, Barcelona, 2002.

SILVA, L.: *Excursión a la regresión logística en ciencias de la salud*, Ed. Díaz Santos, Madrid, 1995.