

## **Chamomilla vulgaris a la 30 CH contra diarrea con restos de alimentos en preceba porcina**

Florangel Vidal Fernández\*, Iván Peña García\*, Rafael Leandro González\*, Alberto Arias de la Paz\*, Ramón de la Torre Cánova\*, Juan Carlos Reyes Somoza\*\* Arnelis Díaz Fernández

\* Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad Camagüey

\*\* Centro Integral Porcino El Obelisco, Ciego de Ávila

florangel.vidal@reduc.edu.cu

### **RESUMEN**

Se evaluó la eficacia de la homeopatía con *Chamomilla vulgaris* a la 30 CH (centesimales hahnemannianas) en el tratamiento de la diarrea con restos de alimentos en 180 cerdos pertenecientes a la categoría de preceba, con miras a reducir el uso de antimicrobianos. Se realizó un ensayo clínico fase II, abierto, no secuencial y aleatorizado. La muestra se distribuyó en tres grupos: (1) *Chamomilla vulgaris* a la 30 CH, cinco gotas sublinguales durante siete días; (2) metronidazol 0,5 % intramuscular por igual período y el grupo 3 cinco gotas sublinguales de agua destilada (placebo) los tres primeros días y metronidazol 0,5 % intramuscular los cuatro restantes. Existió diferencia significativa ( $P < 0,05$ ) en la recuperación de los cerdos a favor de la técnica homeopática, más efectiva y económica que el metronidazol.

**Palabras clave:** Chamomilla vulgaris, diarrea, homeopatía

**A 30 CH Chamomilla vulgaris Homeopathic Treatment for Pre-Fattening Swines Suffering from Diarrhea Containing Undigested Food**

### **ABSTRACT**

Effectiveness of *Chamomilla vulgaris* at 30 CH (Hahnemann's centesimal dose as a homeopathic treatment) versus conventional therapy with antimicrobials was evaluated in 180 pre-fattening swines suffering from diarrhea containing undigested food. An open, non-sequential, randomized phase II clinical test was performed. Swines were distributed into three groups according to treatment : (1) five sublingual drops of *Chamomilla vulgaris* at 30 CH for seven days; (2) 0,5 % IM Metronidazole for seven days , and (3) five sublingual drops of distilled water (placebo) for the first three days and, 0,5 % IM Metronidazole for the other days. A significant difference ( $P < 0,05$ ) was detected in swines recovery by the homeopathic treatment, which also proved to be more effective and economical than the conventional therapy.

**Key words:** Chamomilla vulgaris, diarrhea, homeopathy

### **INTRODUCCIÓN**

Para obtener eficiencia en la industria porcina es necesario conocer todos aquellos factores que afectan los rendimientos productivos de los cerdos; uno importante a considerar es la salud y dentro de esta el síndrome diarreico (Rico, 2002; Zumalagorregui, 2004).

La tendencia al consumo de productos de calidad, hace que el sector ecológico vaya creciendo cada año, potenciando las terapias libres de residuos (Castillo y San Andrés, 2001; Inglada, 2002; Bidarte, 2003).

La homeopatía es una ciencia eficaz, económica y libre de efectos secundarios importantes (Pedroso, 2002; Briones, 2003; Kent, 2004; Solórzano, 2004). Basada en reconocer la capacidad innata del organismo para mantenerse en equilibrio, el medicamento homeopático interviene en este esfuerzo natural del organismo estimulando las re-

acciones defensivas del sistema inmunitario y de regulación nerviosa; actúa ordenando y acelerando el proceso de curación del propio ser vivo. Dicha estimulación a favor del cuerpo se puede lograr mediante la administración del medicamento basado en la ley de similitud, definida como: el remedio más adecuado para curar una enfermedad puede ser aquella sustancia que administrada a individuos sanos produce los mismos síntomas que los presentes en el paciente al que se quiere curar (Vannier, 1998; Castro, 1998; Martínez, 2002).

Autores como Kent (2004) atribuyen efectos antidiarreicos a la *Chamomilla vulgaris*.

Atendiendo a lo antes expuesto, el presente trabajo se propone como objetivo evaluar la eficacia de la *Chamomilla vulgaris* a la 30 CH (centesimales hahnemannianas)<sup>1</sup> en el trata-

<sup>1</sup> Unidad de medida usada en homeopatía. Indica el grado de disolución de una sustancia.

miento del síndrome diarreico con restos de alimentos en preceba.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Durante el periodo comprendido entre enero de 2004 y noviembre de 2005 se desarrolló en el Centro Integral Porcino El Obelisco, en la provincia de Ciego de Ávila, Cuba, un ensayo clínico fase 2, abierto, no secuencial, aleatorizado, a partir de una muestra de 180 cerdos de ambos sexos con un peso promedio inicial de 8 kg, pertenecientes a la categoría de preceba, con una edad promedio de 36 días de nacidos que presentaban heces fecales líquidas o semilíquidas con restos de alimentos.

La población experimental se dividió en tres grupos, dos bajo tratamiento y un grupo placebo.

Grupo 1. Integrado por 60 animales que recibieron el tratamiento de *Chamomilla vulgaris* a la 30 CH, cinco gotas sublinguales cada 12 horas el primer día y cada 24 los restantes hasta completar siete días.

Grupo 2. Constituido por 60 animales que se tratan comúnmente en esta unidad con metronidazol 0,5 %. Se aplicó cada 12 horas durante siete días por vía intramuscular.

Grupo 3. Formado por 60 animales a los que se

les administró cinco gotas sublinguales de agua destilada (placebo) los tres primeros días; los cuatro días restantes se les aplicó metronidazol 0,5 % por vía intramuscular.

Se evaluó la acción terapéutica, según la proporción de cerdos recuperados al 3<sup>ro</sup>, 5<sup>to</sup> y 7<sup>mo</sup>. días.

Los datos obtenidos fueron reflejados en un modelo de encuestas configurado a tal efecto, que puede verse al final de este artículo.

Se calcularon los gastos y se analizó el costo beneficio de los tres tratamientos. Este trabajo se realizó considerando: gastos por dosis de medicamento, aplicación del tratamiento y días de duración y costo total del tratamiento. Estos datos y sus resultados se reflejan en la tabla 2, donde puede apreciarse que el medicamento más económico y eficaz fue el homeopático.

Se utilizó el Análisis Factorial de Correspondencia para determinar el grado de dependencia entre las categorías propuestas con respecto a los tratamientos en estudio.

Todos los análisis estadísticos se realizaron con el paquete SPSS versión 11.5.1 (2002) para Windows.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La mayor parte de los cerdos se recuperó primero

**Tabla 1. Resultados de los tratamientos**

Tratamientos		Recuperados al tercer día	Recuperados al quinto día	Recuperados al séptimo día	No Recuperados	Muertos
<i>Chamomilla vulgaris</i> a la 30 CH	Observados	55,0	5,0	0	0	0
	Por ciento del tratamiento	91,7	8,3	,0	,0	,0
Metronidazol 5%	Observados	19,0	17,0	15,0	3,0	6
	Por ciento del tratamiento	31,7	28,3	25,0	5,0	10
Placebo	Observados	0	4,0	6,0	38,0	12
	Por ciento del tratamiento	,0	6,7	10,0	63,3	20
Total	Observados	74,0	26,0	21,0	41,0	18
	Por ciento del tratamiento	41,1	14,4	11,7	22,8	10

CH: centesimales hahnemannianas; Placebo: cinco gotas sublinguales de agua destilada los tres primeros días y metronidazol 0,5 % los cuatro días restantes.

Prueba de CHi-cuadrado				
Dimensión	Valor propio	Inercia	CHi-cuadrado	Sig.
1	,849	,721		
2	,466	,217		
Total		,939	168,950	,000(a)
a 8 grados de libertad				

con el tratamiento homeopático, que difirió significativamente ( $P < 0,05$ ) del resto (Tabla 1). En el mismo no ocurrieron muertes; diferente de los cerdos que recibieron metronidazol.

Tabla 2. Análisis del costo del tratamiento

Tratamientos	Gastos por medicamento \$	Gastos por aplicación del tratamiento	Costo por día	Días de tratamiento	Costo total del tratamiento
<i>Chamomilla vulgaris</i> a la 30 CH	0,003	0,135	0,138	5	0,690
Metronidazol 5 %	0,006	0,276	0,276	7	1,932
Placebo		0,135	0,135	3	0,405
Placebo pasado tres días	0,006	0,276	0,276	4	1,409

El Análisis Factorial de Correspondencia permitió describir las relaciones entre las categorías respecto a los tratamientos.

Se comprobó el efecto de este medicamento, resultados que coinciden con el efecto antidiarreico atribuido a la *Chamomilla vulgaris* por Kent (2004).

Similares apreciaciones ha reportado Duarte (2006) quien obtuvo recuperación al cuarto día de tratamiento homeopático, del 80 % de los animales.

En estudios efectuados en Nepal y Nicaragua, Jacobs y Jiménez (2000) plantean una disminución de la duración y la intensidad de la diarrea después de haberse suministrado los medicamentos homeopáticos más adecuados a sus casos.

Lo expresado anteriormente coincide con Solórzano (2004), Varona *et al.* (2005) y Pérez *et al.* (2006), quienes confirman la efectividad de los medicamentos homeopáticos en el tratamiento del síndrome diarreico en el cerdo.

Vivanco (2002) ha señalado excelentes resultados al utilizar medicamentos homeopáticos en el tratamiento del síndrome diarreico.

De acuerdo con los resultados del análisis económico, el tratamiento 1, además de resultar el más efectivo terapéuticamente, se recomienda por su bajo costo (Tabla 2).

Al analizar la información que nos brinda la tabla 3, observamos que la mayor cuantía de pérdidas por muertes (\$ 1 400,5) corresponde al tratamiento 3, lo que demuestra que la terapéutica rápida del síndrome diarreico en la preceba porcina es de vital importancia.

## CONCLUSIONES

La mayor recuperación de los animales se obtuvo con el tratamiento homeopático en todas las evaluaciones realizadas.

El tratamiento con *Chamomilla vulgaris* a la 30 CH resultó más

económico que el tratamiento convencional utilizado en la unidad.

## REFERENCIAS

- BIDARTE, A.: Visión de la homeopatía veterinaria, Disponible en <http://www.colvet.es>, 2003. (Consulta: mayo de 2006.)
- BRIONES, S.: Homeopatía aplicada a la medicina veterinaria, disponible en <http://www.members.tripod.com/index.htm> 2003. (Consulta: mayo de 2006.)
- CASTILLO, ROCÍO Y M. SAN ANDRÉS: "Estofado de medicina", *Revista Cambio*, 16. España, (1526): 16, 2001.
- CASTRO, M.: *Curar con lo semejante*, p. 23, Av-MedCuba, La Habana, 1998.
- DUARTE, LOURDES: "Valoración del uso de la terapia homeopática con *Chamomilla Vulgaris* 30 CH en la diarrea de cerdos en preceba", *Redvet.*, VII (2), disponible en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n020206/020609.pdf>, 2006.
- GONZÁLEZ, C. Y E. HURTADO: Aspectos generales de la producción de cerdos, *ACPA*, Asociación Cubana de Producción Animal, (3): 40, 2000.
- INGLADA, MAITE: Homeopatía, disponible en E-mail: [curate@retemail.es](mailto:curate@retemail.es), 2002. (Consulta: mayo de 2006.)
- JACOBS, J. Y M. JIMÉNEZ: Homeopathic Treatment of Acute Childhood Diarrhea, disponible en <http://www.homeopathy.boiron.com>. (Consulta: mayo 2006.)
- KENT, J.: *Materia médica homeopática*, p. 30, Ed. Porrúa, Ciudad México, 2001.
- MARTÍNEZ, G.: Dr. Constantino Hering. Pionero de la homeopatía en Norteamérica, disponible en <http://www.golf.com.mx/adminhomeopatia/notiinvestigacion.cfm?p=2&idt=302>, 2002.

Tabla 3. Resultado del análisis económico de las pérdidas por muertes

Tratamiento	Animales muertos	Precio \$	Pérdidas \$
<i>Chamomilla vulgaris</i> a la 30 CH	0	140,5	0,00
Metronidazol 5 %	9	140,5	1260,45
Placebo	10	140,5	1400,5

- RICO, CARMEN: "El cerdo Criollo en Latinoamérica", *ACPA*, Asociación Cubana de Producción Animal, (1): 40, 2001.
- SOLÓRZANO, A.: Tratamiento homeopático de la diarrea en los niños, disponible en <http://www.holistica>, 2004. (Consulta: febrero de 2006.)
- SPSS. Versión 11.5.1 SPSS for Windows. <http://www.spss.com>, 2002.
- VANNIER, L.: *Compendio de materia médica homeopática*, p. 18, Ed. Porrúa, México, 1998.
- VARONA, L.; FLORÁNGEL VIDAL Y R. LEANDRO: Eficacia de la moxibustión y el *Arsenicum album* a la 30 CH, como terapia alternativa en el tratamiento del síndrome diarreico en cerdos, *Redvet.*, VI (2), disponible en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet>, 2005.
- VIDAL, FLORÁNGEL; I. PEÑA, R. VÁZQUEZ, R. LEANDRO Y Y. PÉREZ: Tratamiento del síndrome diarreico en crías porcinas utilizando medicamentos homeopáticos, *Redvet*, VII (02), disponible en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n020206/020605.pdf>, 2006.
- VIVANCO, J.: El uso de la homeopatía en la avicultura, p. 3, Memorias del XVIII Panvet, La Habana, 2002
- ZUMALAGORREGUI, J.: Causas de la diarrea, disponible en <http://www.tuotromedico.com>, 2004. (Consulta: febrero de 2006.)

**Modelo de encuesta**

Fecha de inicio: \_\_\_\_\_. Peso inicial \_\_\_\_\_.

Tratamientos:

a) *Chamomilla vulgaris* a la 30 CH \_\_\_\_\_

b) Metronidazol 0,5 % \_\_\_\_\_

c) Placebo: \_\_\_\_\_

Identificación: \_\_\_\_\_. Peso final: \_\_\_\_\_.

Edad \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_.

Evolución clínica

Síntomas	3 <sup>er</sup> día	5 <sup>to</sup> día	7 <sup>mo</sup> día
Heces líquidas con restos de alimentos	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___
Deshidratación	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___
Responde a estímulos	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___
Depresión	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___
Inapetencia	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___
Temperatura	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___	Sí ___ No ___

a) Día en que aparece la diarrea después de destetado: \_\_\_\_\_

b) Día o sesión en que disminuye la diarrea: \_\_\_\_\_.

c) Día o sesión en que desaparece la diarrea: \_\_\_\_\_.

d) Días de tratamiento recibido hasta el alta: \_\_\_\_\_.

e) Evolución clínica al alta:

1. Recuperado \_\_\_\_\_.

2. No recuperado \_\_\_\_\_.

3. Muerto \_\_\_\_\_.

f) Tratamiento considerado:

1. Eficaz \_\_\_\_\_.

2. Ineficaz \_\_\_\_\_.

g) Reacciones adversas \_\_\_\_\_.

h) Recidivas \_\_\_\_\_.