



Modelo de orientación vocacional para la elaboración de proyectos personales de vida

A model for personal life project design on the basis of vocational guidance

M. Sc. Isaac Geovanni Mendoza Cedeño

geovisaac@yahoo.es, imendoza@utm.edu.ec

Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

Dr. Cs. Evelio Felipe Machado Ramírez

evelio.machado@reduc.edu.cu

Dr. C. Nancy Montes De Oca Recio

nancy.montes@reduc.edu.cu

Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte Loynaz"

Los autores son profesores universitarios. **Mendoza Cedeño** es Director encargado del Departamento de Nivelación y Admisión y Profesor Titular de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, posee 33 años de experiencia en educación media y superior y actualmente realiza sus estudios doctorales en la República de Cuba. **Machado Ramírez** es Profesor Titular del Centro de Estudios sobre Educación de la Universidad de Camagüey, Doctor en Ciencias Pedagógicas y Doctor en Ciencias, posee 40 años de experiencia en la educación superior y ha investigado y publicado en lo referido a las habilidades y competencias investigativas así como en lo referente a la epistemología de la investigación. **Montes de Oca Recio** Profesora Titular del mismo centro, Doctora en Ciencias Pedagógicas con 27 años de experiencia en la educación superior ha investigado y publicado en lo referido al desarrollo de habilidades y competencias en ciencias básicas y didáctica de las matemáticas.

RESUMEN

El presente artículo tiene como propósito proponer un modelo de orientación vocacional para la elaboración de proyectos personales de vida con sus respectivos fundamentos teóricos. Por tal motivo, se acomete la argumentación del modelo elaborado desde puntos de vista filosóficos, epistemológicos, pedagógicos, sociológicos, axiológicos y psicológicos y se fundamenta con la finalidad de que sirva de base para la elaboración de una estrategia de orientación vocacional para la elaboración de proyectos personales de vida que contribuya eficientemente al desarrollo de la autonomía responsable de los y las estudiantes de bachillerato.

Palabras clave: autoconocimiento, autodeterminación personal, autoafirmación vocacional, integralidad para la toma de decisiones.

ABSTRACT

This article is intended to propose a model for developing vocational education personal life projects and its corresponding theoretical foundations. Therefore, the argument is undertaken on the model developed from philosophical views, epistemological, pedagogical, sociological, and psychological axiological, and a model is provided as a basis for the development of vocational education strategy for personal life project development contributing effectively to the development of responsible autonomy and high school students.

Keywords: self-knowledge, self-reference, self-organization, self-management, comprehensive managerial decision.

En el escrito se ofrece una fundamentación filosófica, epistemológica, pedagógica, sociológica, axiológica y psicológica, que sostiene sintética e integralmente la propuesta de un modelo de orientación vocacional para la elaboración de proyectos personales de vida, el mismo que reúne componentes esenciales para el desarrollo de esa capacidad sustentada en la incorporación de un marco conceptual, procedimental y actitudinal suficientemente claro y apoyado en sus procesos de autodeterminación personal y autoafirmación vocacional que les posibilite la correcta, oportuna y consciente toma de decisiones vocacionales. De ahí que en este artículo se parte del problema referido a las insuficiencias existentes en el proceso formativo del bachillerato para el logro de una orientación vocacional efectiva de los estudiantes.

La descripción del referido modelo constituye el objetivo esencial del artículo. El modelo comprende tres subsistemas que establecen sinergia entre sí; el del proceso formativo vocacional, procesos de gestión del sentido de vida y el de procesos de orientación contextual, los cuales, en su sinergia hacen que surja la cualidad integralidad para la toma de decisiones vocacionales.

Métodos

Como métodos y técnicas que coadyuvaron a la escritura de este artículo se encuentran la revisión bibliográfica, la observación, el cuestionario, la entrevista y esencialmente la modelación sistémico-estructural. El primero sirvió para desarrollar el análisis previo de los fundamentos teóricos relativos al proceso de orientación vocacional y elaboración de proyectos personales de vida en el ámbito escolar; así como de las orientaciones emitidas por diversas instancias acerca de los principios de la orientación vocacional y elaboración de los proyectos personales de vida. La observación, el cuestionario y la entrevista permitieron conocer cómo se comporta el proceso de elaboración de proyectos personales de vida en el bachillerato ecuatoriano y cuáles son las concepciones que sustentan su aplicación.

Finalmente, la modelación sistémico-estructural permitió la determinación de los subsistemas, componentes y relaciones del modelo de orientación vocacional para la elaboración de proyectos personales de vida en el bachillerato.

Discusión

El modelo de orientación vocacional para la elaboración de proyectos personales de vida se concretó a partir de la búsqueda y selección de concepciones filosóficas, epistemológicas, pedagógicas, sociológicas, axiológicas y psicológicas, las mismas que sirvieron para fundamentarlo. Así, en lo filosófico se basa en los principios de la teoría de la complejidad de Morín (1999), los mismos que constituyen un desafío a asumir que el estudiante posee un pensamiento complejo, multidimensional y virtual, y por esa razón se debe actuar con actitud de permeabilidad que facilite la apertura mental y de interculturalidad frente a la diversidad con la que se enfrenta en los procesos educativos, sin descuidar el fortalecimiento de su identidad personal que es la base sobre la que se debe construir todo proyecto personal de vida.

Como fundamentos epistemológicos están los principios del materialismo dialéctico sobre el conocimiento que sostienen que éste es *“el reflejo interpretativo, activo, original e ideal de los objetos de la realidad en la conciencia y se produce por la relación dialéctica de elementos de la subjetividad del hombre y de la objetividad del objeto”*, (DINAMEP-MEC & CONESUP, 2006, pág. 45), y *“...que progresa por contradicciones superadas”* (Garaudy, 1966, pág. 235), y que, en cuanto a proceso, podrían resaltarse *“la unidad de la conciencia y la actividad”*, *“las transformaciones psíquicas se producen en base al principio de la actividad del sujeto”* y *“el aprendizaje se produce mediante la interacción de la actividad mental del sujeto, los objetivos y el medio”* (DINAMEP-MEC & CONESUP, 2006, pág. 45).

Esta posición posibilita comprender y abordar la elaboración de los proyectos personales de vida como un proceso de mejoramiento continuo en la dinámica de la interacción sujeto-contexto. De ahí que es posible regular el autoconocimiento a partir de determinados principios tales como: a) surge del análisis cuidadoso del sistema de creencias que el estudiante posee sobre sí mismo y su incidencia en su conducta, b) incorporara elementos subjetivos del sujeto relacionados con sus procesos afectivos, cognitivos y conativos; así como de elementos objetivos del entorno que condicionan su estilo de vida, c) es tarea del sujeto que aprende y construye su personalidad, e implica la puesta en práctica de su autonomía y dinamismo facilitado por contextos, espacios y experiencias adecuadas, y, d) su gestión por el sujeto implica un proceso permanente de los ritmos de crecimiento, avances y retrocesos.

Por las razones expuestas es fundamental que en las actividades de orientación vocacional se estimule la participación activa, reflexiva y proactiva de los estudiantes en los procesos en los cuales se les anime a involucrarse, de tal forma que se sientan comprometidos con la construcción positiva de su personalidad.

Entre sus fundamentos pedagógicos están el paradigma de análisis crítico, sustentado en la dialéctica, en la concepción de que la sociedad es producto histórico de la interacción social y que las relaciones humanas se basan en metas, valores, patrones y normas; los aportes de Freire (1973, 1993, 1994, 1996, 1997, 2006) relacionados a la pedagogía crítica; el aprendizaje significativo (Ausubel, 1983); y, el aprendizaje por descubrimiento y solución de problemas (Bruner, 2001).

Los fundamentos sociológicos seleccionados fueron la importancia de los otros en la construcción del perfil humano en sus perspectivas intelectuales, afectivas y de acción (Merani, 1968); *“La educación es un fenómeno eminentemente social”* (DINAMEP-MEC & CONESUP, 2006, p. 47); el precepto constitucional

de construir la sociedad del *"Buen Vivir"* (Constitución de la República del Ecuador, 2008); la reflexión teórica de la educación popular en Ecuador surgida a partir de su práctica que conceptualiza a la educación como un hecho social que implica un proceso de comunicación profunda entre el mundo interior y el exterior que desarrolla las potencialidades del ser humano en la medida que le posibilita reconocerse como persona con identidad individual y social, con cultura y con capacidad de organización (Balderrama & Crespo, 2008); y, la concepción de que *"La educación, en su más hondo sentido, es un humanismo...es siempre una evaluación, proceso hacia un estado más alto, hacia un mundo de valores que conduzca a las expresiones autónomas de humanidad, o sea la libertad."* (DINAMEP-MEC & CONESUP, 2006, p. 47). Aquí es posible resaltar los ejes conductores del proyecto del *Buen Vivir*: bien ser, bien estar, bien pertenecer.

Cabe destacar, sin embargo, que para lograr la aplicación cotidiana de esos principios, la orientación vocacional debe estar enmarcada en un contexto educativo que tenga como misión fundamental la creación de sentido y la construcción de sujetos libres y ciudadanos conscientes y responsables.

Los aportes teóricos y metodológicos de Freire (1973, 1993, 1994, 1996, 1997, 2006) con relación a la localidad, criticidad, diálogo, desafío permanente, el hacerse a sí mismo de manera continua y la lucha, constituyen los fundamentos axiológicos.

La fundamentación psicológica se la obtuvo del enfoque sociocultural integral debido a que sus categorías permiten articular las dimensiones psicológica y social en la construcción y lectura de la identidad, dado que *"...este proceso transcurre en un contexto sociocultural específico, a través de la mediación de los adultos y la influencia de normas y patrones sociales definidos."* (D'Angelo, 2011, pág. 2); la perspectiva histórico cultural de Vigotsky (2000) tanto en cuanto determina las direcciones del desarrollo en un contexto social propio y conforma sistemas individualizados, constituidos por las funciones autorreguladoras de procesos y estructuras psicológicas como las motivacionales y autovalorativas, autorreflexivas, así como con la consideración de las zonas efectivas, potenciales y de desarrollo próximo

Esenciales también fueron la teoría de actividad (Leontiev, 1981); la relación que establece entre conciencia, acción y transformación (Merani, 1973); la importancia de la autenticidad y aceptación de sí mismo en la relación terapéutica y de orientación no directiva, lo que se facilita en un clima de comprensión y empatía (Rogers, 1961); el enfoque humanista (Maslow, 1970); la terapia de la visión que propende al mejoramiento de las percepciones sobre sí mismo, los demás, el mundo y la vida (Powell, 1976); los principios de la logoterapia (Frankl, 2001); los conceptos psicosociales de autorreferencia y alteridad, los mismos que son complementarios y básicos en el desarrollo armónico e integral de las personas.

Estas teorías se asumen porque centran el foco de actuación e intervención en el sujeto, a quien le corresponde planear su vida y su crecimiento integral con la mediación respetuosa y el acompañamiento pertinente del orientador.

El modelo de orientación vocacional para la elaboración de proyectos personales de vida que se propone consta de tres subsistemas que establecen sinergia entre sí; el del proceso formativo vocacional,

procesos de gestión del sentido de vida y el de procesos de orientación contextual (Ver Figura 1); de estas relaciones surge la cualidad integralidad para la toma de decisiones vocacionales.

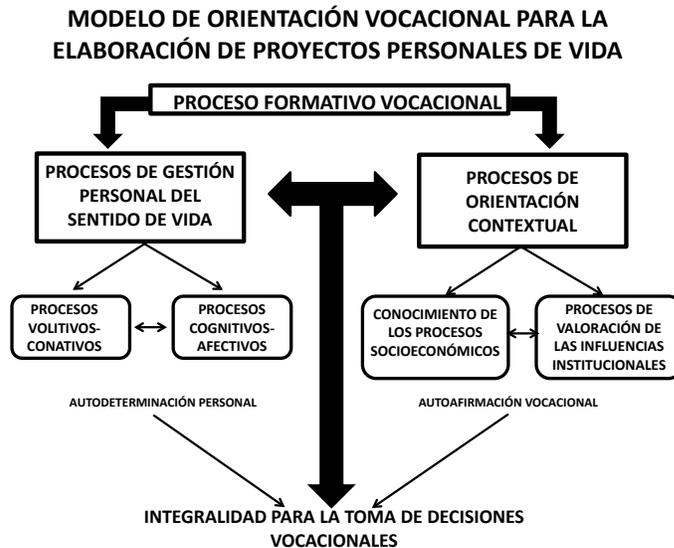


Figura 1: Modelo de orientación vocacional para la elaboración de proyectos personales de vida

El subsistema *proceso formativo vocacional* tiene como función la generación de las condiciones pertinentes para que los estudiantes tomen conciencia del sentido y la importancia que tiene concebir espacios y estancias de sensibilización respecto a la necesidad de plantearse la vida como un proyecto a elaborar a partir del autoconocimiento, la identidad personal, el análisis del contexto y la gestión de su desarrollo integral en función de su misión y visión enmarcadas en una actitud de compromiso social.

En dicho sentido, este proceso es capaz de desencadenar en los estudiantes procesos sustanciales de revisión de experiencias y creencias personales en sus trayectorias de vida, complementados con el inventario de fortalezas y debilidades relacionadas con sus percepciones y factores históricos predisponentes sobre sí mismo en la elaboración o no del proyecto personal de vida, además del análisis de oportunidades y amenazas de los contextos socioeconómicos e institucionales, así como el desafío a realizar un reencuadre de su propia visión y, especialmente, en la elaboración consciente y motivada del proyecto personal de vida y los respectivos procedimientos de gestión y autoevaluación.

Lo formativo implica un proceso permanente de reflexión compartida en un clima de diálogo empático, asesoría, apoyo psicológico si es necesario, y evaluación de procedimientos, recursos, actitudes, efectos e impactos tanto en los beneficiarios directos e indirectos desde una perspectiva significativa y desarrolladora.

Por su carácter integrador y rector no fue posible a los autores de este artículo, delimitar componentes excepto aquellos subsistemas que, por la parte que les corresponden, contribuyen a su fortalecimiento y de hecho teniendo en cuenta las tres dimensiones del proceso formativo: lo instructivo, lo desarrollador

y lo educativo, los cuales de hecho son sus componentes ya declarados y aportados por las ciencias de la educación.

El **subsistema procesos de gestión personal del sentido de vida** tiene como función preparar integralmente a los estudiantes, que les permita el descubrimiento de sus potencialidades volitivos-conativas y cognitivos-afectivas y les facilite un adecuado desarrollo motivacional en orden a elaborar su proyecto personal de vida con un apropiado nivel de autoconocimiento, autoaceptación, autoestima y todos los aspectos concernientes a la autorreferencialidad.

Este subsistema cuenta con dos componentes, **procesos volitivos-conativos** y **procesos cognitivos-afectivos** (vid fig. 1).

El componente, **procesos volitivos-conativos** tiene como función la orientación y regulación de la actividad personal; es decir, el porqué de la acción humana, a qué obedecen las actividades que se realizan con mayor o menor entusiasmo, de dónde surge el impulso dirigido a resolver una necesidad, satisfacer un deseo o alcanzar una meta; posee la capacidad de despertar la fuerza interior que permite a las personas alcanzar los logros esperados. Entre estos procesos se encuentran los impulsos, tendencias y estímulos que llevan a la acción, y que pueden ser intrínsecos o extrínsecos.

Este componente incluye a su vez, dos subprocesos que establecen una sinergia entre sí.

El subproceso **conocimiento de los procesos conativos-volitivos** tiene como función hacer conscientes a los estudiantes sobre la presencia o ausencia de motivación, actitudes, la voluntad y autorregulación para elaborar sus proyectos de vida y de los factores internos y externos que puedan estar influyendo en la intensidad o, posiblemente, en la ausencia de estos.

El subproceso **gestión de los procesos conativos-volitivos** tiene como función desarrollar en los estudiantes la capacidad de direccionar conscientemente sus procesos volitivos-conativos, actitudes, la voluntad y autorregulación en el proceso de gestión de sus proyectos personales de vida. Para este cometido se les debe proveer de un conjunto de estrategias educativas que les posibiliten adquirir, desarrollar habilidades necesarias para el conocimiento y manejo adecuado de los factores internos y externos que incidan en sus niveles de intensidad motivacional y, sobre todo, lograr motivaciones intrínsecas, constantemente revisadas y fortalecidas, hacia la planeación de su presente y futuro.

El componente, **procesos cognitivos-afectivos** tiene como función que los estudiantes construyan y reconstruyan sus conocimientos (procesos cognitivos), que van desde las sensaciones, pasando por los conceptos, hasta llegar al razonamiento; por otro lado, los procesos afectivos concernientes a la vida afectiva y sus aspectos, tales como emociones, sentimientos y pasiones. El oportuno descubrimiento y potenciación de estos procesos mentales cognitivos afectivos, conjuntamente con los procesos conativos, les facilita un adecuado desarrollo motivacional en orden a elaborar, gestionar y evaluar su proyecto personal de vida.

El desarrollo de estos procesos mentales depende mucho del nivel de madurez personal logrado por los estudiantes, que siempre estará en correspondencia con sus edades y con los factores internos y ambientales.

Este componente incluye a su vez, dos subprocesos que establecen una sinergia entre sí.

El subproceso **conocimiento de los procesos cognitivos-afectivos** tiene como función concientizar a los estudiantes acerca de sus modos de obtener conocimientos específicos y reaccionar ante los diversos estímulos y circunstancias de vida y cómo ellos inciden en la elaboración de sus proyectos de vida.

El subproceso **autorregulación de los procesos cognitivos-afectivos** tiene como función desarrollar en los estudiantes las potencialidades para mejorar sus procesos de razonamiento y canalizar adecuadamente sus sentimientos y emociones, de tal modo que se constituyan en facilitadores del proceso de gestión de sus proyectos personales de vida. Para este cometido es fundamental proveerlos de un conjunto de estrategias educativas que les posibiliten adquirir, desarrollar y aplicar las habilidades necesarias para el conocimiento y manejo adecuado de los factores internos y externos que incidan en sus modos de pensar y sentir y, sobre todo, lograr la capacidad de desarrollar una actitud y pensamiento positivos, constantemente revisados y fortalecidos, hacia la planeación de su presente y futuro.

De la sinergia entre los componentes procesos conativos-volitivos y procesos cognitivos-afectivos surge la cualidad **autodeterminación personal**, que consiste en la actuación con independencia, autovaloración, perseverancia, flexibilidad que le posibilitan una actuación autónoma y con sentido de pertenencia.

El **subsistema procesos de orientación contextual** (vid fig. 1) tiene como función establecer los factores y procesos que inciden significativamente en la proyección materializada o no que hacen de su vida los y las estudiantes. Entre esos factores están la influencia de familiares, grupos de pares, situación socioeconómica, costumbres, amigos/as, medios de comunicación, credos y/o prácticas religiosas, contexto educativo, entre otros.

Este subsistema cuenta con dos componentes, **conocimiento de los procesos socioeconómicos** y **procesos de valoración de las influencias institucionales**.

El componente **conocimiento de los procesos socioeconómicos** tiene como función ofrecerle al estudiante métodos de análisis que le permitan valorar las condiciones materiales específicas, los procesos sociales y económicos que condicionan las percepciones sobre sí mismo; sobre la vida, el mundo, la sociedad y las consiguientes proyecciones que hacen sobre lo que son y quieren ser en su futuro laboral.

Entre esos factores están la influencia de familiares, grupos de pares, situación socioeconómica, profesiones y oficios, costumbres, amigos/as, medios de comunicación, credos y/o prácticas religiosas para determinar su posición social en un contexto determinado.

El componente **procesos de valoración de las influencias institucionales** tiene como función que el estudiante evalúe los factores y procesos relacionados con el conjunto de instituciones jurídico-políticas, educativas y con las formas de conciencia social o estructura ideológica predominante lo cual incluye aspectos institucionales y normas que garantizan el funcionamiento de la sociedad; ya que, configuran en las personas un modo de ser y actuar. Valoración crítica, comprensión, reconocimiento, personalización.

En relación a los estudiantes, las influencias institucionales proceden de una serie de normas establecidas; en el caso del Ecuador en la Ley de Educación Intercultural y Bilingüe, su reglamento, el reglamento interno de las instituciones educativas y la institucionalidad de grupos religiosos.

En resumen, el subsistema pretende que se logre concientizar en los estudiantes la existencia e incidencia de estos procesos y factores contextuales en la percepción de sí mismos y de la realidad en la elaboración de sus proyectos de vida. Además, se pretende que los estudiantes manejen inteligentemente la influencia ejercida por estos factores y procesos en sus percepciones y en la elaboración, gestión y evaluación de sus proyectos personales de vida.

De la sinergia entre los componentes de este subsistema surge la cualidad *autoafirmación vocacional* que se alcanza cuando el estudiante hace consciente su toma de posición acerca de qué quiere ser en su vida, lo cual tiene en la base de sus decisiones el respeto a las opiniones de otros y el conocimiento de las exigencias del contexto.

Finalmente, de las relaciones que se establecen entre los tres subsistemas surge la cualidad del modelo que es la *integralidad para la toma de decisiones vocacionales* (vid fig. 1), que representa la elaboración consciente de los proyectos personales de vida, sustentado en el desarrollo de un marco conceptual claro y apoyado en la correcta y oportuna toma de decisiones que contribuyan a la direccionalidad de sus acciones hacia metas realistas de corto y largo plazo, integrales, proyectadas a partir de sus fortalezas y visión positiva y consciente de sí mismos, con sentido de compromiso social, protagonismo y gestionadas con creatividad.

Conclusiones

La elaboración del modelo antes descrito tiene su base en los fundamentos teóricos en posiciones teorías filosóficas (teoría de la complejidad), epistemológicas (principios del materialismo dialécticos relativos a la teoría del conocimiento, el rol de la actividad y la interacción del sujeto con el medio), pedagógicas (paradigma de análisis crítico), sociológicas (la educación como proceso social, axiológicas y psicológicas (perspectiva histórico-cultural), incorporando componentes esenciales sin los cuales no puede lograrse el propósito de promover en los y las estudiantes de bachillerato el desarrollo de la capacidad de elaborar proyectos personales de vida, sustentada en la incorporación de un marco conceptual, procedimental y actitudinal suficientemente claro y apoyado en sus procesos dinámico-motivacionales que les posibilite la correcta y oportuna toma de decisiones.

Así, dicho modelo incluye tres subsistemas que establecen sinergia entre sí; el del proceso formativo vocacional, procesos de gestión del sentido de vida y el de procesos de orientación contextual; de estas relaciones surge la cualidad *integralidad para la toma de decisiones vocacionales*, que representa la elaboración consciente de los proyectos personales de vida, sustentada en el desarrollo de un marco conceptual claro y apoyada en la correcta y oportuna toma de decisiones que contribuyan a la direccionalidad de sus acciones hacia metas realistas de corto y largo plazo, integrales, proyectadas a partir de sus fortalezas y visión positiva y conscientes de sí mismos, con sentido de compromiso social, protagonismo y gestionadas con creatividad.

Recibido: febrero 2015

Aprobado: junio 2015

Bibliografía

Álvarez de Zayas, C. M. (1999). *La escuela en la vida* (3ra ed.). Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.

Ausubel, N., & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo* (2da ed.). Ciudad México: Trillas.

Balderrama, M., & Crespo, J. (2008). *El promotor popular. Guía para educadores*. Quito: Corporación Ecuatoriana de Investigación y Servicios Educativos.

Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje*. Madrid: Narcea S.A. de Ediciones.

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Quito: República del Ecuador. Registro Oficial, Año II , N° 449.

D'Angelo, O. (2011). *Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social*. Recuperado el 29 de octubre de 2011, de Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO. Biblioteca Virtual: <http://www.clacso.edu.arhttp://www.clacso.org>

DINAMEP-MEC & CONESUP. (2006). *La formación docente inicial de Educación Básica en los Institutos Superiores Pedagógicos*. Quito.

Dirección Nacional de Mejoramiento Profesional del Ministerio de Educación del Ecuador y Consejo Nacional de Educación Superior. (2006). *La formación docente inicial de Educación Básica en los Institutos Superiores Pedagógicos*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.

Frankl, V. (2001). *El hombre en busca de sentido, vigésima primera edición* (21a ed.). Barcelona: Herder.

Freire, P. (1973). *La educación como práctica de la libertad* (8va ed.). Ciudad México: Siglo XXI.

Freire, P. (1993). *Pedagogía de la esperanza*. Ciudad México: Siglo XXI.

Freire, P. (1994). *Cartas a quien pretende enseñar, primera edición en español*. Ciudad México: Siglo XXI.

Freire, P. (1996). *Política y educación*. Ciudad México: Siglo XXI .

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía: Saberes para la práctica educativa*. Ciudad México: Siglo XXI.

Freire, P. (2006). *Pedagogía de la indignación*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.

Garaudy, R. (1966). *Lecciones de filosofía marxista*. Ciudad México: Grijalbo, S.A.

- Leontiev, A. (1981). *Actividad, conciencia y personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Row.
- Merani, A. (1968). *¿Es la psicología una ciencia?* Caracas: Instituto de Psicología. Universidad Central de Venezuela.
- Merani, A. (1973). *Psicología y alienación*. Ciudad México: Grijalbo, S.A.
- Morín, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Paris: UNESCO.
- Powell, J. (1976). *Fully Human, Fully Alive. A New Life through a New Vision*. Texas : Argus Communications.
- Rogers, C. (1961). *El proceso de convertirse en persona: Mi técnica terapéutica*. Buenos Aires: Paidós.
- Vigotsky, L. S. (2000). *Obras escogidas (Vol. III)*. Madrid: Editorial Visor.