

El taller de socialización y la valoración científica en las Ciencias Pedagógicas

The socializing workshop and the scientific appraisal in pedagogical sciences

Dr. C. Eneida Catalina Matos Hernández
eneida@cees.uo.edu.cu

Dr. C. Lorna Cruz Rizo
lorena@fch.uo.edu.cu

Universidad de Oriente

Las autoras se desempeñan como profesoras e investigadoras en la Universidad de Oriente. **Matos Hernández** es profesora titular, doctora en Ciencias Pedagógicas. Ha publicado libros en Ecuador y Colombia, así como artículos científicos en Cuba y en el extranjero. Se ha desempeñado como profesora de postgrados en Cuba, Panamá, Brasil, México, Colombia, Ecuador y Venezuela. **Cruz Rizo** es profesora auxiliar, doctora en Ciencias Pedagógicas. Es autora de numerosos artículos científicos y coautora de un libro sobre investigación científica, ha participado en varios eventos internacionales. Se ha desempeñado como profesora en programas de postgrados en Cuba, Ecuador y Venezuela, y en el pregrado como profesora de Idioma Inglés con fines específicos.

RESUMEN

La sistematización de experiencias de las autoras como gestoras del proceso de formación doctoral en Ciencias Pedagógicas, les ha permitido proponer el *Taller de Socialización*, como alternativa válida para la valoración científica de investigaciones pedagógicas, sustentada en la naturaleza epistémica de dicha ciencia y en sus aportes previos sobre comunicación epistémica. Se presenta su definición y la argumentación de los estadios metodológicos por los que transita.

Palabras clave: Taller de Socialización, valoración científica, Ciencia Pedagógica.

ABSTRACT

The systematization of the authors' experiences as agents of the process of Ph. D. formative process in Pedagogical Sciences leads them to propose *The Socialization Workshop*, as a valid alternative for scientific valuation of pedagogical investigations, supported in the epistemic nature of this science, as well as the author's previous contributions about epistemic communication. The definition of *The Socialization Workshop*, its rationale and corresponding methodological stages are presented.

Key Words: Socialization Workshop, scientific valuation, Pedagogical Sciences.

La experiencia sistematizada por la autora principal de este artículo en el proceso de formación doctoral en Ciencias Pedagógicas, le permitió comprender la necesidad de una comunicación epistémica¹ del investigador con su comunidad científica y académica, de manera natural y placentera, tanto para el investigador, como para sus tutores y la comunidad científica en general, dado que a lo largo de todo el proceso investigativo en esta ciencia, es imposible evadir la valoración científica de los principales aportes propuestos en la práctica social.

De este modo, a partir del año 2007, fue emergiendo la idea de construir una variante de valoración de la pertinencia científica de los resultados de investigación pedagógica, como alternativa válida que, sin negar los valores científicos de la consulta a expertos, expresara una perspectiva más interactiva, centrada en el enfoque hermenéutico-dialéctico, que permitiera un intercambio directo con aquellos profesionales seleccionados a tales efectos.

Se presentan en este artículo los principales resultados alcanzados por medio de esta sistematización de experiencias, centrados en la definición del *Taller de Socialización* y la argumentación de sus estadios metodológicos, como resultado de un proceso de práctica científica durante aproximadamente cinco años.

Métodos

Se asume la sistematización de experiencias como un método científico en esencia cualitativo, centrado en la práctica investigativo-profesional sistemática, organizada y encaminada al logro de un objetivo definido y asistida por la observación como técnica empírica. Lo anterior constituye un primer estadio que transita hacia el registro documental de los resultados obtenidos durante un período de tiempo relativamente largo, a partir de lo cual se definen categorías esenciales del proceso que se estudia, las cuales, a su vez, emergen como un nuevo conocimiento de ciencia.

Los estadios y procedimientos que se proponen han sido introducidos en la práctica, primero de manera experimental en las tesis “Modelo estratégico intercultural para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la comunicación oral en lenguas extranjeras en contextos de inmersión sociocultural” (Tardo Fernández, 2007) y “Modelo de lectura intercontextual en lenguas extranjeras con fines periodísticos” (Cruz Rizo, 2008). Posteriormente y hasta a actualidad, estos talleres han continuado siendo perfeccionados desde la praxis pedagógica, a través de su sistematización en las tesis doctorales tutoradas por las autoras de este artículo, así como en otras investigaciones.

¹ Las autoras han propuesto como **comunicación epistémica en Ciencia Pedagógica** el proceso mediante el cual se construyen nuevos conocimientos científicos entre los sujetos involucrados o relacionados con un determinado objeto de investigación pedagógica, a partir de la interpretación y recreación contextualizada de los significados ya aceptados por la comunidad científica, así como la creación de nuevos sentidos relacionados con los procesos formativos y desarrolladores que promueven la apropiación, sistematización y enriquecimiento transformador y creativo de los contenidos generales y específicos en las diferentes culturas. (Matos, E., Cruz, L. 2011, p.98)

Resultados

Teniendo en cuenta que “la calidad de los resultados investigativos dependerá de la correspondencia de la metodología, con el objetivo que se persigue” (Anguera, 2004, p. 13), se considera que la naturaleza epistémica² de la pedagogía, como ciencia particularmente comunicativa, es coherente con las particularidades del *Taller de Socialización*, ambos como procesos dinámicos, de intercambio y crecimiento transformador entre los sujetos involucrados.

El *taller*, entonces, es poseedor de un enfoque didáctico interactivo que, a diferencia de la encuesta aplicada a expertos, permite un intercambio enriquecedor, a través de la argumentación de valoraciones y criterios que favorecen la construcción del conocimiento científico-pedagógico. En este proceso socio-valorativo, los involucrados expresan criterios y horizontes conceptuales propios, a partir de la manera en que interpretan activamente la información presentada por el investigador, para argumentar su propuesta de ciencia.

Teniendo en cuenta, además, que “el conocimiento se basa en comparación, consecuencia (implicación), conexión (relación) y conversación” (Cabrera, 2003, p. 228), el *taller* que se propone amplía las posibilidades de creación científica del investigador al permitirle formar parte de los debates de la comunidad científica en torno a su objeto de investigación, como proceso de retroalimentación y corroboración constante de su lógica investigativa, en la que el contenido pedagógico investigativo se enriquece y perfecciona, como nuevo conocimiento científico socializado.

Las primeras tentativas de emplear los *Talleres de Socialización* en los estudios de doctorado se reconocen en la tesis de Tardo Fernández (2007). Posteriormente, en la tesis de Cruz Rizo (2008) se logra un perfeccionamiento al respecto. Estas dos primeras experiencias marcaron una pauta en las esencialidades de los procesos de valoración científica en pedagogía, demostrando la pertinencia de una valoración más interactiva, para lo cual el *Taller* mostraba suficientes potencialidades.

La realización de estos talleres ofreció importantes contribuciones a las investigaciones de las aspirantes. Asimismo, el análisis de los criterios recogidos permitió concluir que estos talleres favorecían el planteamiento de nuevas contradicciones dinamizadoras del desarrollo investigativo ulterior, al precisar, por ejemplo, qué aspectos necesitaban ser mejor argumentados, qué nuevas categorías, referentes, etc. debían ser incluidos, entre otras.

² Las autoras han propuesto como **naturaleza epistémica** la esencia y propiedades características que le son inherentes a un objeto de investigación y que establece el sistema orgánico y coherente en la lógica investigativa de la construcción del conocimiento científico al correlacionarse necesaria y pertinentemente con los niveles de síntesis teóricas y metodológicas, que como células integradoras, dinamizan el entramado de significados y sentidos epistemológicos y praxiológicos en la investigación científica. (Matos Hernández & Cruz Rizo, 2011, p. 29)

Consecutivamente, esta nueva propuesta ha continuado siendo utilizada de manera exitosa en tesis tutoradas por las autoras, que ya han sido defendidas con éxito³ y por otros muchos investigadores con iguales resultados.

Discusión

En los momentos actuales, a partir de la sistematización en la realización de estos talleres es posible definir el **Taller de Socialización con Especialistas** como el proceso científico presencial e interactivo en el que, mediante la comunicación epistémica entre el investigador y los especialistas seleccionados, se logra el perfeccionamiento de la investigación, por medio del intercambio eficiente de valoraciones científicas.

Lo anterior, sin embargo, no niega la posibilidad de un intercambio científico eficiente en contextos virtuales, basado en la tecnología de la información y las comunicaciones, no obstante, hasta hoy, no se tienen referencias de la utilización de estos recursos en tal sentido, por lo que no es posible reconocer aquí, desde la experiencia práctica, su validez comunicativa para la valoración por especialistas.

Es oportuno destacar que la realización de estos talleres implica formas específicas de socializar, desde la diversidad de perspectivas de análisis posibles y de contextos culturales donde se realice la investigación científica, por lo que se consideran **hechos comunicativos** de naturaleza flexible, pues muestran una amplia gama de posibilidades de adaptación a diversidad de ciencias, intereses específicos del momento de la investigación en que se realice, lógica científica utilizada en cada estudio, así como de circunstancias netamente materiales que lo condicionen.

A partir del reconocimiento de los resultados investigativos alcanzados en las tesis en las que se ha utilizado esta modalidad, se considera necesario declarar a la comunidad pedagógica que el Taller de Socialización con Especialistas se ha erigido como una vía válida y aceptada por la comunidad científica para la valoración de la pertinencia científico-metodológica de los aportes de una investigación en Ciencias Pedagógicas, a través del debate y la discusión grupal, que dinamizan la investigación, al permitir una interacción entre los sujetos, no sólo aquellos implicados en el proceso investigativo, sino también la comunidad científica interesada y seleccionada.

Es importante aclarar que, a pesar de que la relatoría del *Taller*, por lo general, se registra en el informe de tesis como parte de la etapa de valoración, esta no se realiza exclusivamente cuando ya se han logrado constructos teóricos o prácticos, sino que los talleres han y deben ser realizados

³ “Estrategia de formación para profesores tutores desde la práctica pedagógica” (2009); “Gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria” (2009); “Diseño de la superación profesional a distancia” (2009); “Estrategia de formación por proyectos comunitarios de investigación socio-jurídica” (2010); “Dinámica ético-estética para la formación socio-humanista del profesional de las Ciencias Técnicas” (2010); “Dinámica intercontextual de la construcción de textos argumentativos” (2010); “Modelo integrador contextualizado de la dinámica interdisciplinar del proceso de formación profesional del ingeniero agrónomo” (2010). “Gestión formativa didáctico-profesional del docente universitario” (2011); “Dinámica de la formación docente del médico general básico” (2011).

sistemáticamente, según se vayan transitando los diferentes estadios investigativos, para garantizar que los investigadores no se distancien de lo que la comunidad científica considera y puede aportarles, de modo que los resultados de ciencia, ya sean parciales o finales vayan siendo socializados, aceptados o refutados, hasta convertirse —o no— en una “verdad de ciencia”.

Este *Taller* no se realiza de manera festinada por cada investigador, sino que la propia práctica sistematizadora de su realización ha ido haciendo emerger su metodología, la que se comparte, por primera vez, de manera argumentada, con la comunidad científica⁴.

De manera general, los **estadios metodológicos** por los que transita la propuesta de *Taller de Socialización*, se sintetizan en los siguientes:

- Precisión del objetivo científico-metodológico.
- Selección de los especialistas, según indicadores determinados.
- Elaboración y entrega a los especialistas seleccionados de un informe de investigación para su proceso valorativo previo al taller.
- Realización del taller con los especialistas, a partir de los siguientes momentos:
 - Sucinta presentación oral por el investigador,
 - propuesta y aprobación de los criterios de análisis para la subsiguiente valoración,
 - debate científico.
- Valoración posterior al acto con los especialistas, por el investigador y sus tutores, de los criterios y juicios críticos emitidos en el taller.
- Construcción del informe del Taller de Socialización.

Por tanto, se considera que el proceso de concepción previa del taller, debe partir de la precisión del objetivo esencial, encaminado a la valoración de la pertinencia científica, así como al enriquecimiento epistemológico y metodológico de los principales aportes de investigación.

Posteriormente, el investigador ha de seleccionar la muestra de los especialistas a participar, a partir de la precisión de determinados indicadores coherentes con la intencionalidad del investigador que, por lo general, buscan garantizar la calidad de los especialistas dada por:

- años de experiencia en el desempeño profesional en el proceso que se investiga,
- categoría docente: se prefiere a profesores auxiliares y titulares,
- título académico o grado científico,
- aspirantes defendidos en temas afines,
- producciones científicas realizadas respecto al tema que se habrá de valorar.

La selección de estos especialistas se caracteriza por un mayor nivel de flexibilidad, pues, aunque en sentido general, se precisan indicadores, no siempre es necesario ajustarse estrictamente a ellos, pues en esta ciencia se connota que la sistematización de experiencias pedagógicas por los

⁴ La primera referencia teórica registrada del *Taller de Socialización con Especialistas*, aparece descrita de manera sintética, en el libro de estas autoras “La práctica investigativa, una experiencia en la formación doctoral en Ciencia Pedagógica”, específicamente en el Capítulo V: “La diversidad de aportes en Ciencia Pedagógica, según el alcance de la investigación. La valoración y corroboración de su pertinencia científica”.

especialistas en la praxis profesional del objeto investigado constituye un indicador esencial para su selección. Por tanto, a diferencia del criterio de expertos, en este caso se abre el espectro de selección de los especialistas a todos aquellos sujetos que muestren posibilidades de contribuir al perfeccionamiento investigativo, desde su experiencia. Es importante precisar, además, que la propia naturaleza de las Ciencias Pedagógicas, condiciona el amplio diapason de los especialistas a seleccionar, por lo que estos, en dependencia de las particularidades del objeto, podrán pertenecer a una diversidad de ciencias.

Es decir, siendo que la pedagogía incursiona en los procesos formativos y de enseñanza-aprendizaje de una multiplicidad de ciencias, para garantizar la cientificidad, actualidad y pertinencia, desde la ciencia en cuestión, de los resultados expuestos, deberán consultarse no solo a pedagogos, si no que se hace necesaria la presencia de especialistas de dichos campos particulares, dígase, por ejemplo: agrónomos, sociólogos, psicólogos, lingüistas, médicos, arquitectos, entre otros muchos, pues sería interminable la relación.

Lo anterior, se fundamenta en la actual perspectiva de los procesos científicos, en los que ha emergido la necesidad de la búsqueda de áreas de convergencias científicas, lo que impone a su vez, la indagación, argumentación y creación de una epistemología al respecto⁵ que implica una ruptura de fronteras disciplinares, que hasta hoy perduran, para enriquecer la cultura científica identitaria y universal, a través de los valiosos y fértiles espacios entre las ciencias.

Esta perspectiva interciencias, se sustenta, en la **complementariedad**, como principio que: “subraya la incapacidad humana de agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje, es decir, con un solo intento de captarla. La descripción más rica de cualquier entidad [...] se lograría al integrar en un todo coherente y lógico los aportes de diferentes personas, filosofías, métodos y disciplinas” (Martínez Migueles, 1997, p. 152).

La asunción de la complementariedad, en el *Taller de Socialización* se sustenta, por ende, en la búsqueda y fundamentación de la riqueza y complejidad de las relaciones pedagógicas significativas, desde los vínculos interciencias, desbordando la pedagogía y didácticas tradicionales y sus estructuras lógico- formales, teniendo como divisa que cada investigador independiente, solo puede expresar en su recreación intelectual un aspecto de la realidad, por lo que sólo en la integración de la red de relaciones que se establecen entre una diversidad de posibles aproximaciones de ciencia es posible una teoría de la construcción del conocimiento científico o epistemología, integradora, lógica, coherente y pertinente con las necesidades científicas emergentes.

En otro estadio del *Taller*, el pedagogo debe elaborar un informe de su investigación para estos efectos, contentivo de los principales aportes construidos, de modo que los especialistas seleccionados puedan realizar un estudio exhaustivo de ellos, previo a la realización del *Taller*, para garantizar la profundidad de las valoraciones a realizar.

⁵ Las autoras consideran necesaria la creación de una **epistemología de la complementariedad interciencias**, como constructo teórico que permitirá la sistematización totalizadora, jerárquicamente organizada y estructurada del proceso de construcción de nuevos conocimientos, a partir de la introducción intelectual de los investigadores de diversas ciencias, escuelas, paradigmas, dentro de la realidad pedagógica, con el objetivo de aportar nuevas y actuales explicaciones e interpretaciones de los hechos y fenómenos científicos lo más correcta, auténtica y fiablemente posible. (Propuesta de Cátedra Interciencias, Facultad de Humanidades, Universidad de Oriente, 2011, material en soporte magnético).

Al momento de la realización del Taller, el investigador, realizará una sucinta presentación oral de sus resultados, a través de la cual deberá mostrar a la comunidad científica presente la integración coherente de los momentos esenciales de su investigación, de sus categorías y relaciones, de sus aspectos generales, particulares y singulares, así como de su unidad y diversidad, sintetizadas en un todo concreto-pensado.

Por tanto, el discurso de ciencia a exponer aquí ha de tener como sustento el análisis integrador, multi-causal e interdisciplinar realizado por el investigador para aportar un nuevo conocimiento, que contribuye a solucionar el problema científico planteado, utilizando sus habilidades lingüístico-discursivas, de modo que logre un despliegue dinámico de los principales estadios y resultados investigativos.

De igual modo, el investigador ha de proponer criterios de análisis como una propuesta de guía para la valoración científica a realizar. Estos criterios, por lo general, pueden encaminarse hacia la valoración de:

- Pertinencia de los fundamentos teóricos y prácticos que sustentan los aportes científicos propuestos.
- Coherencia de la lógica científica expresada en el constructo teórico.
- Novedad científica del constructo teórico propuesto.
- Factibilidad de aplicación y pertinencia del constructo práctico propuesto.
- Recomendaciones para el perfeccionamiento de las propuestas científicas.

Posteriormente, los especialistas procederán a debatir sus criterios y juicios críticos que serán registrados por el investigador, para posteriormente proceder a su valoración, con vistas al perfeccionamiento y enriquecimiento de su investigación.

En este estadio de la presentación, como momento dinámico-valorativo con la comunidad científica presente y en coherencia con la naturaleza comunicativa de este acto, ya declarada aquí, el investigador ha de ser capaz de interactuar respetuoso con los presentes, como respuesta a sus insatisfacciones, que pueden estar dadas en incomprensiones, dudas, perspectivas de ciencia heterogéneas, u otras, logrando mostrar sus habilidades estratégicas para la construcción emergente de discursos científicos orales, al exponer, sin ambigüedades y con la profundidad necesaria, los argumentos suficientes y confiables acerca del nuevo conocimiento científico presentado. Por tanto, el Taller se constituye, además, en un entrenamiento para la presentación ante la comisión científica que posteriormente habrá de evaluarlo.

Este proceso exige una posición definida del investigador, mediante la cual, asume perspectivas de ciencia ante el contexto académico-profesional y la sociedad, en general, a la que pertenece. Esto es posible a través del desarrollo de su cosmovisión, al asumir, precisar y expresar, desde su capacidad electiva, la teoría de la ciencia, a través de la cual ha logrado observar, comprender, explicar e interpretar el contenido pedagógico investigativo.

Posteriormente, el investigador produce un discurso que es esencialmente epistémico, como la vía a través de la cual proclama sus argumentos científicos, manifestando sus estilos y habilidades investigativas, lingüísticas y comunicativas. Esto requiere de un proceso sistemático, a través del cual ha ido recreando y creando sus propios argumentos de las ideas teóricas y la evidencia empírica que

apoya su propuesta, así como de la aplicación de métodos de investigación científica coherentes con los diferentes estadios investigativos por los que ha transitado.

A través de este debate, el investigador debe lograr expresar la coherencia en las tareas científicas desplegadas y la manera en que ello responde a los métodos científicos utilizados que, a su vez, siguen las regularidades internas del movimiento de su pensamiento investigativo, fortalecido por las relaciones esenciales reveladas entre los datos obtenidos durante la indagación y la comprensión de su significatividad para la investigación pedagógica.

Se retoman aquí los conocimientos adquiridos sobre el sistema lingüístico, como instrumento de control y autocorrección para mejorar la eficacia comunicativa de las producciones propias, a partir del perfeccionamiento de los procesos de comprensión de la significatividad de las valoraciones de los otros, referidos al tema que se investiga. Se han de utilizar, entonces, estrategias de comunicación de las cuales se ha apropiado previamente el investigador, para mantener la fluidez y eficacia de la comunicación epistémica que se propone a través de estos talleres.

Lo anterior, ha de lograrlo el investigador al exponer, no ya con un discurso pre-establecido, sino en aquel que construye de acuerdo a los retos que la espontaneidad del debate impone, preservando la calidad del intercambio y mostrando su creatividad, a través de sus recursos estratégicos y sus procesos hermenéuticos argumentativos, por medio de la utilización de operadores epistemológicos, que se identifican como la fundamentación, la crítica, la justificación y la interpretación. (Matos, 2010, p. 69).

Más tarde, en el estadio de valoración, el investigador ha de ser capaz de deslindar aquellas valoraciones que resultan significativas para el perfeccionamiento de su propuesta, de aquellas que no lo son, por ejemplo:

- Por mantenerse alejados de la intencionalidad investigativa asumida,
- por tratarse de procesos ajenos al objeto y el campo seleccionados,
- por referirse a efectos colaterales o no esenciales del proceso estudiado,
- por mantenerse en un estadio fenoménico, que no contribuye a revelar, comprender o transformar las particularidades del objeto estudiado,
- por distanciarse de la naturaleza epistémica del objeto y campo seleccionados.

No obstante, el investigador debe registrar, con los medios a su alcance, las participaciones que se realicen en el *Taller*, para posteriormente valorar con profundidad todas y cada de las intervenciones de los especialistas reunidos, por considerar que, aun cuando se trate de los casos anteriormente señalados, alguna circunstancia real de la investigación puede haber propiciado tales desaciertos.

Este proceso de valoración, por tanto, se hace acompañar de la construcción argumentada de juicios crítico-valorativos, que reconocen la existencia de diversas perspectivas de ciencia para un mismo objeto, pero que parten de asumir una postura epistemológica determinada respecto a él.

Finalmente, el investigador ha de ser capaz de regresar, enriquecido, a su investigación y expresar en ella su manera particular de observar, comprender, explicar e interpretar de forma lógica, estructurada y diferenciada, dichas valoraciones para lo que se hace necesario transitar hacia la construcción del informe del Taller.

Este proceso constructivo, mediante el análisis-síntesis de los criterios emitidos por los especialistas, permitirá al investigador declarar a la comunidad científica la aceptación o no por estos de sus resultados de investigación.

Los investigadores no deben sentirse decepcionados cuando, en este *Taller*, aparezcan posturas diferentes a la suya, valoraciones críticas que polemiquen sobre algún aspecto de su investigación, ya que son estos precisamente los criterios más valiosos y enriquecedores que, desde la dialéctica, garantizan que se está ante un objeto de ciencia factible de perfeccionar.

El informe de ciencia a construir, por tanto, deberá revelar dichos aspectos contradictorios, así como la manera en que el investigador los atendió, como muestra de su honestidad científica y la credibilidad del discurso de ciencia que presenta.

Esta construcción, por tanto, propicia que surjan nuevas incoherencias, vacíos y contradicciones que condicionan el desarrollo ulterior de la investigación realizada, por consiguiente, se promueven nuevas búsquedas de razones y argumentos.

Conclusiones

De manera general, el *Taller de Socialización* que se propone tiene en su esencia a la comunicación epistémica como proceso que aspira a lograr la socialización con la comunidad científica de una determinada investigación, de modo que se favorezca la aparición del diálogo, el debate y la crítica científica, a través de opiniones, criterios valorativos —a favor o no— de los resultados investigativos expuestos. Es este proceso de socialización científica de los aportes de una investigación el que promueve su aceptación por los miembros de una comunidad científica determinada, en la medida en que dicho estudio socializado sea aceptado total, parcialmente o negado.

Es decir, la valoración, aceptación o negación de la validez de un resultado de ciencia depende, en gran medida, de la manera en que se logre comunicar con efectividad, convencer, persuadir o no, a todos aquellos interesados en el tema, proceso en el que las habilidades lingüístico-comunicativas se convierten en catalizador para la construcción discursiva (oral o escrita) como elemento dinamizador de la velocidad y la extensión de la comunicación realizada, así como de la manera en que se favorece la comprensión de los resultados expuestos. No es posible, entonces, asumir por un investigador, que su resultado tiene un valor epistémico, cuando este aún no ha sido socializado, publicado y debatido, por lo que no podrá intentar imponerlo como verdad de ciencia.

Las particularidades del *Taller de Socialización*, como proceso, varían en cada caso particular, de acuerdo a los estilos comunicativos del investigador y los especialistas, en relación con los paradigmas investigativos asumidos, a partir de sus presupuestos, el objeto investigado, el contexto, el nivel de complejidad de la práctica y la cultura epistemológica de los presentes.

Estos aspectos se manifiestan en el nivel de científicidad logrado en la comunicación realizada, como su cualidad epistémica, al constituir el resultado de la producción intelectual de los investigadores, que socializan conocimientos y perspectivas de aproximación a objetos pedagógicos, mostrando su contribución a la solución de los problemas que se enfrentan y que deben propiciar, de manera general, el convivir creativo, respetuoso y responsable de los sujetos implicados, desde el desarrollo

de sus actitudes críticas, a partir del respeto a los principios éticos.

Recibido: Noviembre 2011

Aprobado: Diciembre 2011

BIBLIOGRAFÍA

- Anguera, M. T. (2004). Posición de la metodología observacional en el debate entre las opciones metodológicas cualitativa y cuantitativa. ¿Enfrentamiento, complementariedad, integración? *Psicología*, 10(15), 13-27.
- Cabrera, I. A. (2003). El procesamiento humano de la información. En busca de una explicación. *ACIMED*, 8(3), 228.
- Cruz Rizo, L. (2006). *Modelo de lectura intercontextual en lenguas extranjeras con fines periodísticos. Tesis doctoral*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.
- Facultad de Humanidades. (2011). *Cátedra: Cultura humanística: interciencias (material en soporte magnético)*. Universidad de Oriente.
- Martínez Mígueles, M. (1997). *El paradigma emergente*. México: Trillas.
- Matos Hernández, E. (2010). *Una propuesta de orientación metodológica para la construcción del texto científico*. Ecuador: Imprenta de la UTMACH.
- Matos Hernández, E., & Cruz Rizo, L. (2011). *La práctica investigativa: una experiencia en la formación doctoral en Ciencia Pedagógica*. . Santiago de Cuba: Ediciones Universidad de Oriente.
- Tardo Fernández, Y. (2007). *Modelo estratégico intercultural para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la comunicación oral en lenguas extranjeras en contextos de inmersión sociocultural. Tesis doctoral*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.